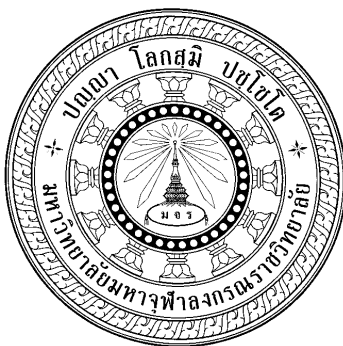




ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

อนุวัตตามข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

หน้าเครดิต

คำปรารภ (ถ้ามี)

คำนำ (ถ้ามี)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำปรารภ (ถ้ามี)	
คำนำ (ถ้ามี)	
ประกาศมหาวิทยาลัย และแบบเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสารในการเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑
แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	๘
แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	๒๗
แบบประเมินผลการสอน (ปผ.๑)	๓๐
แบบประเมินผลการสอน (ปผ.๒)	๓๒
แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (อป.๑ หรือ อส.๑)	๓๓
แบบประเมินรวมของคณะกรรมการ (อป.๒ หรือ อส.๒)	๓๖
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๓๗
แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ	๔๑
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๘
แบบคำขอนับเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕๒
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓	๕๗
เรื่อง กำหนดสาขาวิชาของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๕๙
เรื่อง ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๖๑
แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ	๖๕
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๖๖
แบบตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	๙๗
เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๐๖
แบบแสดงหลักฐานการแบ่งสัดส่วนผลงานวิชาการ	๑๑๐
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	๑๑๒



ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสาร
ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอนและเอกสารในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสารในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของ

มหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่ มหาวิทยาลัยโดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ที่ทำหน้าที่ ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล การสอนแล้วแต่กรณี

“ภาระงานสอน” หมายความว่า งานสอนและการเตรียมการสอนในรายวิชาที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร การควบคุมการฝึกปฏิบัติภาคสนาม งานอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต และหรืองานอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

“วิทยานิพนธ์” หมายความว่า ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ

“ชั่วโมงทำการ” หมายความว่า ชั่วโมงที่สอนจริงตามตารางสอน และหมายรวมถึงชั่วโมง เตรียมการสอนและกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยคิดจำนวนชั่วโมงทำการ ตามจริง

ข้อ ๕ ภาระงานสอน มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งรายวิชาและมีภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ๙๐ ชั่วโมงทำการ ต่อภาคการศึกษาปกติ ซึ่งเทียบได้เท่ากับชั่วโมงสอนสามหน่วยกิตในระบบทวิภาค โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ๑ หน่วยกิต ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหา ๑ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอนต่อหมู่ ดังนี้

สอนนิสิตไม่เกิน ๕๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๓.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๕๑-๑๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๔ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๑๐๑-๒๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๔.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๒๐๑ -๓๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์
ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๓๐๑ รูปหรือคนขึ้นไป คิดเป็นภาระงาน ๕.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์
ต่อภาคการศึกษาปกติ

๕.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ๑ หน่วยกิตใช้เวลาฝึกหรือทดลอง ๒ หรือ ๓ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์
หรือคิดเป็น ๓๐ หรือ ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน ๒.๕ หรือ ๓.๕ ชั่วโมง
ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

รายวิชาสัมมนาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้คิดเทียบภาระงานสอนไม่เกิน
๓.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ สำหรับรายวิชาสัมมนาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาสัมมนา
ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอน ๑ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

รายวิชาที่นำนิตออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามในช่วงปิดภาคเรียนและหรือ
ภาคฤดูร้อนและวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ๑ หน่วยกิตใช้เวลา ๑๐ ถึง ๒๐ วัน ให้คิดเทียบเป็นภาระ
งานสอนดังนี้

- อาจารย์ที่ทำหน้าที่นิเทศ คิดภาระงาน ๑๑.๕ ชั่วโมงทำการต่อรายวิชา
- อาจารย์ที่เข้าร่วมนิเทศ คิดภาระงาน ๐.๕ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อรายวิชาต่อวัน

๕.๓ การทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีผู้สอนมากกว่า ๑ รูป
หรือคนให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๕ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

๕.๔ การดูแลการตรวจเยี่ยมการฝึกงาน งานนิเทศ ฝึกสอน การปฏิบัติศาสนกิจ การบำเพ็ญ
สาธารณประโยชน์ สหกิจศึกษา ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๑ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาค
การศึกษา

๕.๕ การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๑๓
ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖ การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้คิดเป็นภาระงานสอนต่อนิสิต
ที่ลงทะเบียน ๑ รูปหรือคน ดังนี้

๕.๖.๑ ระดับปริญญาตรี

การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ให้คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๕
ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระร่วมให้คิดเป็นภาระงานสอนได้
๐.๒๕ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖.๒ ระดับปริญญาโท

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๒ ชั่วโมงทำการ ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๑ ชั่วโมงทำการ ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖.๓ ระดับปริญญาเอก

อาจารย์ที่ปรึกษาคุศณินิพนธ์หลัก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๓ ชั่วโมงทำการ ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

อาจารย์ที่ปรึกษาคุศณินิพนธ์ร่วม คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๑.๕ ชั่วโมงทำการ ต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๒ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

ข้อ ๖ การประเมินผลการสอน มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๖.๑ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอเอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอนซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแล้วแต่กรณีนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ครอบคลุมรายวิชาตามที่สอนจริง

๖.๒ ให้ส่วนงานต้นสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารและผลงานทางวิชาการของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบตรวจสอบแนบท้ายประกาศนี้

๖.๓ ให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตลอดจนการประเมินการสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ไต่ถามเรื่องข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อส่วนงานต้นสังกัด

๖.๔ ให้หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการประจำวิทยาลัย เสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีวิทยาเขต แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

(๑) หัวหน้าส่วนงาน

หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) หัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตรที่

ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เป็นอนุกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตร หรือผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตรให้หัวหน้าภาควิชาอื่นหรือประธานหลักสูตรอื่นในส่วนงานเดียวกันเป็นอนุกรรมการ

๖.๕ ให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทาง ดังนี้

(๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๒) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน

(๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการ ทำการประเมินตามแบบที่แนบท้ายนี้

๖.๖ การประเมินตามแนวทางใน ๖.๕ (๑) ถึง (๔) ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถ แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------|-----------------|
| (๑) ดีมาก | เท่ากับ ๔ คะแนน |
| (๒) ดี | เท่ากับ ๓ คะแนน |
| (๓) พอใช้ | เท่ากับ ๒ คะแนน |
| (๔) ควรปรับปรุง | เท่ากับ ๑ คะแนน |

ผลการประเมินคะแนนรวม มีค่าเฉลี่ยและระดับ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-------------|--|
| (๑) ค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ – ๔.๐๐ | อยู่ในระดับ | เชี่ยวชาญ |
| (๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ – ๓.๕๙ | อยู่ในระดับ | ชำนาญพิเศษ |
| (๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๐๐ | อยู่ในระดับ | ชำนาญ |
| (๔) ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือน้อยกว่า ๒.๔๙ | อยู่ในระดับ | ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่ง
ทางวิชาการ |

ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับ ชำนาญ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับ ชำนาญพิเศษ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

๖.๗ ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแบบที่แนบท้ายประกาศนี้

๖.๘ เมื่อทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินและเสนอต่อส่วนงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๑ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่นำมาใช้ในการประเมินตามประกาศนี้ ต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา และต้องเข้ามาแล้วไม่เกิน ๓ ปี การศึกษา นับถึงวันที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ได้มีการปรับปรุงเอกสารดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องแล้ว

๗.๒ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่เคยนำมาประเมินตามประกาศนี้ จะนำมาเสนอซ้ำเป็นผลงานวิชาการประเภทหนังสือหรือตำราได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นหนังสือหรือตำรา

ข้อ ๘ กรณีที่ได้ผ่านการประเมินผลการสอนแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสมามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

(เชี่ยวชาญ.....)

ของ (พระ/นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ/วิทยาลัย.....มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด/...../.....

๑.๒ อายุ ปี พรรษา.....

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสถิตตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑		
๑.๓.๒		
๑.๓.๓		
๑.๓.๔		
๑.๓.๕		

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการทำงาน

- ๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท
- ๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- ๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- ๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- (ในกรณีที่เคยบรรจุเป็นบุคลากรในตำแหน่งอื่น หรือที่เคยบรรจุและแต่งตั้งหรือแต่งตั้งให้เข้า
ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี
ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุการทำงาน ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

- ๒.๕.๑
- ๒.๕.๒
- ๒.๕.๓
- ๒.๕.๔
- ๒.๕.๕

๓. การงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นการงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากต้นสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....			
.....			
.....			

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....

.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

๔. เอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอนที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

๔.๑ สอนรูป/คนเดียว รวมจำนวนหน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา รหัสวิชา

☐ ระดับปริญญาตรี

☐ บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๒) รายวิชา รหัสวิชา

☐ ระดับปริญญาตรี

☐ บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๔.๒ สอนร่วม รวมจำนวนหน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา รหัสวิชา

☐ ระดับปริญญาตรี

☐ บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๒) รายวิชา รหัสวิชา

☐ ระดับปริญญาตรี

☐ บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๕. ผลงานทางวิชาการ

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑.๑

.....
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๑.๒

.....
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๑.๓

.....
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่าเป็นงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๑.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๑.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔ ดำรง หนังสือน หรือบทความทางวิชาการ

๕.๑.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔.๓

.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ ผลงานวิจัย

๕.๒.๑.๑

.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๒

.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๒.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๒.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔ ตำราหรือหนังสือ

๕.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔.๒

.....
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔.๓

.....
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่ผู้เขียนรวมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการศาสตราจารย์

๕.๓.๑ ผลงานวิจัย

๕.๓.๑.๑

.....
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒.๓

.....
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๓.๓.๑

.....
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓.๒

.....
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔ ตำราหรือหนังสือ

๕.๓.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
 ในสาขาวิชา
 โดยวิธี.....
 ของ (พระ/นาย/นาง/นางสาว).....
 สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....
 คณะ/วิทยาลัย.....มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) แล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
 เป็นผู้มีความสมบัติ..... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 (หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร)
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัย)

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

(คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ-
ราชวิทยาลัย ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....
ของ พระ/นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าว
เป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ) ในการสอนโดยมี
ค่าเฉลี่ย.....และ มีคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ พระ/นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการ คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเรื่อง ได้แก่

๓.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....เล่ม ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่
มหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้ว
เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็น
ชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น
เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร มาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ในการประชุม ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
ของ พระ/นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เสนอแล้ว เห็นว่า.....(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ) คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่)
ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร) ให้กำหนดตำแหน่ง
พระ/นาย/นาง/นางสาว.....สำหรับตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นและอนุมัติตามลำดับ
ต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

ตอนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ๖ ประการ ข้าพเจ้าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่าในการทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลัก
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น ๖ ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผล
ของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

ลงชื่อ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ ๒ สำหรับคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้วในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย
ครั้งที่/..... วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินผลการสอน

ปพ ๑

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิง แหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและ กฎหมาย					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้ เข้าใจได้อย่างชัดเจน					

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ(adaptability) และรับความคิดเห็น					
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม } ๙ \text{ ข้อ}}{๙}$					

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินผลการสอน

ปฟ ๒

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๓	
๓	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๖๐ - ๔.๐๐ () อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
 คะแนน ๓.๐๑ - ๓.๕๙ () อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ
 คะแนน ๒.๕๐ - ๓.๐๐ () อยู่ในระดับชำนาญ
 คะแนน ≤ ๒.๔๙ () อยู่ในระดับ ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
 (.....)

.....อนุกรรมการ
 (.....)

.....อนุกรรมการ
 (.....)

...../...../.....

อป ๑ หรือ อส ๑

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑.๑ ชื่อ นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....
- ๑.๒ ชื่อเรื่อง เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
.....
.....

๒. หัวข้อและเกณฑ์การประเมิน

คำอธิบายหัวข้อการประเมิน มีดังต่อไปนี้

๒.๑ ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐาน การอ้างอิงศักราช ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวข้อที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบาย ขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหวหรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผน ในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าตำรา หนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้นหรือให้ผู้อ่าน ได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์ บัญญัติและใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ ทำสรุปหรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอนหรือสื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

๒.๙ มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความซื่อสัตย์ทางวิชาการและความน่าเชื่อถือของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน โดยไม่มีการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนหรือผู้อื่นโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๑. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา					
๒. ความครอบคลุมรายวิชา					
๓. การจัดลำดับเนื้อหา					
๔. รูปแบบในการเขียน					
๕. การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน					
๖. ความถูกต้องในการใช้ภาษา					
๗. การเสนอแนวคิดของตนเอง					
๘. คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสาร คำสอน					
๙. มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของ เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๙ ข้อ ๙					

๓. ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/เอกสาร
คำสอน

This image shows a full page of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general writing. There are no margins, text, or other markings on the page.

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

อป ๒ หรือ อส ๒

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๓	
๓	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๒๖ - ๔.๐๐ () อยู่ในระดับ ดีมาก
 คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๒๕ () อยู่ในระดับ ดี
 คะแนน $\leq$ ๒.๕๐ () อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
 (.....)

.....อนุกรรมการ
 (.....)

.....อนุกรรมการ
 (.....)

...../...../.....



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ เทียบตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศ นี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงาน ในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า การเทียบตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ ๕ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่จะขอเทียบ ต้องเป็นสาขาวิชาเดียวกันหรือสัมพันธ์กับที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น

ข้อ ๖ ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนี้

๖.๑ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยก่อนพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใด หากกลับมาบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ในตำแหน่งเดิม

๖.๒ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้

(๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๓ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้

(๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๔ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะบุคลากรทางการศึกษา หรือข้าราชการพลเรือน ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(๑) วิทยฐานะทรงคุณวุฒิหรือเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง ศาสตราจารย์

(๒) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

(๓) วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจให้เสนอผลงานหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้

ข้อ ๗ อาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ จะต้อง มีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา

ข้อ ๘ วิธีการเสนอขอให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้กระทำได้ดังนี้

๘.๑ ให้ผู้ขอเทียบตำแหน่ง เสนอเรื่องต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตร และผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณากลับกรอญคุณสมบัติ ตรวจสอบเอกสารการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยระบุตำแหน่งทางวิชาการและสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) คำสั่งที่ผู้ขอเทียบตำแหน่งเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน ตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

(๓) ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๔) ระเบียบหรือประกาศหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) เอกสารรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กรณีผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๘.๒ ส่วนงาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการประจำวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

๘.๓ คณะกรรมการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาว่าผลงานทางวิชาการของผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศ คำสั่ง และข้อกำหนดอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

หากมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง คณะกรรมการอาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เกิน ๓ รูปหรือคน พิจารณาผลงานทางวิชาการ และในระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อาจให้ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการก็ได้

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการเสร็จแล้ว ให้เสนอผลการพิจารณาต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น แล้วแต่กรณี

๘.๔ เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นแล้ว ให้เสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติ

๘.๕ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อธิการบดีเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง เว้นแต่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ยังไม่เคยได้รับโปรดเกล้าแต่งตั้งให้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งต่อไป

๘.๖ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการเทียบตำแหน่งแล้ว ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

ข้อ ๙ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติเทียบให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่น หรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอเทียบตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา

ของ

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา

คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี พรรษา

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑			
๑.๓.๒			
๑.๓.๓			
๑.๓.๔			
๑.๓.๕			
๑.๓.๖			
๑.๓.๗			

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

- ระดับปริญญาเอก

.....

- ระดับปริญญาโท

.....

๒. ประวัติการทำงาน

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือน/ค่าจ้าง บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่นจากสถาบันการศึกษาอื่น

ตำแหน่ง ในสาขาวิชา

เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. จากสถาบันการศึกษา

.....

รายละเอียดตามคำสั่งหรือหลักฐานอื่นๆ ที่แนบมาพร้อมแบบคำขอนี้

(๑)

(๒)

(๓)

๒.๓ ประวัติการทำงานที่ผ่านมาที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาอย่างน้อย ๕ ปี

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

๓. การงานย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา ต้องมีหลักฐานการรับรองจากต้นสังกัดอย่างเป็นทางการ

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์ ภาคบรรยาย/ภาคปฏิบัติ	เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๒.๑ เรื่อง
จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๓.๒.๒ เรื่อง
จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม)

๓.๓.๑
.....
๓.๓.๒
.....

๓.๔. งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง)

๓.๔.๑
.....
๓.๔.๒
.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๕.๑
.....
๓.๕.๒
.....

๔. ผลงานทางวิชาการที่ใช้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการมีผู้ร่วมเขียน

☐ มี ☐ ไม่มี

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนส่งหลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงาน มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เคยยื่นขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่นมาแล้ว

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ เรื่อง.....

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๑.๑.๒ เรื่อง.....

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑

.....

๔.๑.๒.๒.....

.....

๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑

.....

๔.๑.๓.๒.....

.....

๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑

.....

๔.๑.๔.๒.....

.....

๔.๒ ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่น ตามข้อ ๔.๑

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ เรื่อง

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๒.๑.๒ เรื่อง

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑

.....

๔.๒.๒.๒.....

.....

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑

.....

๔.๒.๓.๒.....

.....

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ (ระบุตีพิมพ์/
จำนวนหน้า)

๔.๒.๔.๑

.....

๔.๒.๔.๒.....

.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าว
เป็นเท็จ ไม่ว่าโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสารประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้วเห็นว่า
 พระ/นาย/นาง/นางสาวเป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร

วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
 เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้
 ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการประจำคณะ/
 วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.
 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

ลงชื่อ

(.....)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่
ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ ๕ การนับเวลาของอาจารย์ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ ให้นับเวลาของการดำรงตำแหน่งอาจารย์และการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ตามข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๒ ให้นับระยะเวลาของอาจารย์ หรืออาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัย ผู้เคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์หรืออาจารย์พิเศษ ในสถาบันการศึกษาอื่นที่ ก.พ.อ.รับรอง และได้สอนประจำในวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์หรืออาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้น มาคำนวณในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน โดยให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน ดังนี้

(๑) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๖ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๗๒ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๕๔ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๑๘ เดือนจึงจะครบ ๗๒ เดือน หรือ

(๒) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาโทหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๔ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๔๘ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๓๖ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๑๒ เดือนจึงจะครบ ๔๘ เดือน หรือ

(๓) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๑ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๑๒ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๙ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๓ เดือน

๕.๓ ให้นับเวลาของอาจารย์ผู้ได้รับวุฒิเพิ่ม โดยนับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตามสัดส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง โดยการคำนวณระยะเวลา ดังนี้

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีมีการปรับวุฒิการศึกษาหรือเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม} \times \frac{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)}}$$

วิธีการคำนวณ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน ดังตัวอย่างนี้

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นและกลับเข้าทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี ๖ ปี	= ๗๒ เดือน
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี	= ๔๘ เดือน
นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน	= ๓๐ เดือน
ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี = ๗๒ - ๓๐	= ๔๒ เดือน
ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก = ๔๒ X $\frac{๔}{๖}$	= ๒๘ เดือน
ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก	= ๒ ปี ๔ เดือน

ข้อ ๗ อาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอนับเวลา จะต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์และมีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

ข้อ ๘ วิธีการเสนอขอนับเวลา ให้กระทำได้ดังนี้

๘.๑ ผู้เสนอขอนับเวลา เสนอเรื่องต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตร และผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณาตรวจสอบเอกสาร ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งเป็นอาจารย์และหรือหนังสือรับรองการเป็นอาจารย์ ประวัติการศึกษา หนังสือเชิญบรรยายและตารางสอน

๘.๒ หัวหน้าส่วนงาน เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๙ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติการนับเวลาแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสารประกอบการขอนับเวลาไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสมามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบคำขออนับเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและการดำรงตำแหน่งอาจารย์

เพื่อขออนับเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์สำหรับพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา

ของ

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด/...../.....

๑.๒ อายุ ปี พรรษา

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑			
๑.๓.๒			
๑.๓.๓			
๑.๓.๔			
๑.๓.๕			
๑.๓.๖			
๑.๓.๗			

๒. ประวัติการทำงาน

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือน/ค่าจ้าง บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ.

ในสาขา.....คณะ.....

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์หรือตำแหน่งอื่นจากสถาบันการศึกษาอื่น

ตำแหน่ง ในสาขาวิชา

เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. จากสถาบันการศึกษา

รายละเอียดตามคำสั่งหรือหลักฐานอื่นๆ ที่แนบมาพร้อมแบบคำขอนี้

(๑)

(๒)

(๓)

๒.๔ ประวัติการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

ปี พ.ศ. ตำแหน่งการทำงาน.....

๓. การงานย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา ต้องมีหลักฐานการรับรองจากต้นสังกัดอย่างเป็นทางการ

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์ ภาคบรรยาย/ภาคปฏิบัติ	เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา

๓.๒ งานให้คำปรึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	หัวข้อวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	ช.ม./สัปดาห์/ ภาคปฏิบัติ	จำนวนนิสิต/ ภาคการศึกษา

๓.๓ ความเชี่ยวชาญพิเศษ (โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๓.๑

.....

๓.๓.๒

.....

๓.๔ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๔.๑

.....

๓.๔.๒

.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ ไม่ว่าโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางวินัยในการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสารประกอบการขออนับเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์แล้ว
เห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาวเป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/
ไม่ครบถ้วน) ที่จะได้รับการพิจารณานับเวลาให้กำหนดตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา
ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร

วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการพิจารณานับเวลา
การเป็นอาจารย์ให้กำหนดตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการประจำคณะ/
วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.
ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

ลงชื่อ

(.....)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัยโดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คุณวุฒิการศึกษา” หมายความว่า คุณวุฒิการศึกษาที่สำเร็จ โดยเป็นปริญญา หรือคุณวุฒิ การศึกษาที่ทางราชการรับรอง

“การเทียบวุฒิการศึกษา” หมายความว่า เป็นการเทียบเคียงคุณวุฒิการศึกษาที่ได้รับ หรือสำเร็จการศึกษาเท่ากับคุณวุฒิการศึกษาระดับใดระดับหนึ่งของไทยตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด

ข้อ ๕ สาขาวิชาของอาจารย์ที่จะเทียบวุฒิการศึกษาต้องเป็นสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา วิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน

ข้อ ๖ ผู้ขอเทียบวุฒิการศึกษา จะต้องดำเนินการขอเทียบวุฒิศึกษานับตั้งแต่วันที่รับคำสั่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์

ข้อ ๗ ให้ผู้ขอเทียบวุฒิการศึกษาเสนอผลการเทียบวุฒิการศึกษาต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตรและผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณาตรวจสอบและรับรองเอกสาร ตามระดับที่ยื่นขอเทียบวุฒิการศึกษา

ข้อ ๘ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติเทียบวุฒิการศึกษาแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสาร หลักฐานประกอบการขอเทียบวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการ กระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเทียบวุฒิการศึกษา ให้ส่วนงานต้นสังกัดและ สภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอน แล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศการกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัยโดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ข้อ ๕ การกำหนดสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากผลงานทางวิชาการของตนที่ใช้ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เสนอตามสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และให้เปิดสอน

ข้อ ๖ กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และต่อมายื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งมีความประสงค์กำหนด ชื่อสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุสาขาวิชาตามข้อ ๕ ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาเดิม โดยการกำหนด สาขาวิชาใหม่นี้ ต้องกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดิทีภิ, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศขั้นตอนการขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง ขั้นตอน
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้
แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ หรือ
ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงาน
ในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ที่ทำหน้าที่ประเมิน คุณภาพและประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แล้วแต่กรณี

ข้อ ๕ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๕.๑ ขั้นตอนผู้ขอ หรือสถาบันเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

(๒) กรอกข้อมูลในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) จัดทำบันทึกข้อความเสนอหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดตามแบบที่กำหนด

๕.๒ ขั้นตอนส่วนงานต้นสังกัด

(๑) หัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตร ตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารหลักฐาน ประกอบของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้วเสนอหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดเพื่อนำเข้าพิจารณา ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน

(๒) คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอตำแหน่ง ทางวิชาการและคัดสรรรายชื่อคณะกรรมการ

(๓) หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัด เสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีวิทยาเขต แล้วแต่ กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน และประเมินเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

(๔) คณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน พร้อมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แล้วเสนอผลการประเมินต่อหัวหน้า ส่วนงานต้นสังกัด

(๕) หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดทำบันทึกข้อความถึงอธิการบดี โดยแนบเอกสาร หลักฐานและผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕ ชุด พร้อมทั้งไฟล์ บันทึกข้อมูล ที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี

๕.๓ ขั้นตอนเลขานุการ

(๑) กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบคุณสมบัติ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยแล้วเสนอเลขานุการ

(๒) เลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๔ ขั้นตอนคณะกรรมการ

(๑) คณะกรรมการประชุมเพื่อพิจารณาคัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(๒) เลขานุการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ประสานงานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดสรรจากคณะกรรมการเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ภายในระยะเวลาไม่เกินเก้าสิบวัน แล้วส่งผลการประเมินไปยังกองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี เพื่อเสนอเลขานุการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(๔) คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแล้วเสนอสภาวิชาการต่อไป

๕.๕ ขั้นตอนสภาวิชาการ

(๑) สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็น

(๒) สภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ

๕.๖ ขั้นตอนสภามหาวิทยาลัย

(๑) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการแล้วให้อธิการบดีลงนามแต่งตั้งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับรองศาสตราจารย์

(๒) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์ แล้วให้อธิการบดีเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๕.๗ ขั้นตอนอธิการบดี

(๑) อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับรองศาสตราจารย์

(๒) อธิการบดีเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวข้างต้น
ปรากฏตามแผนภูมิแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

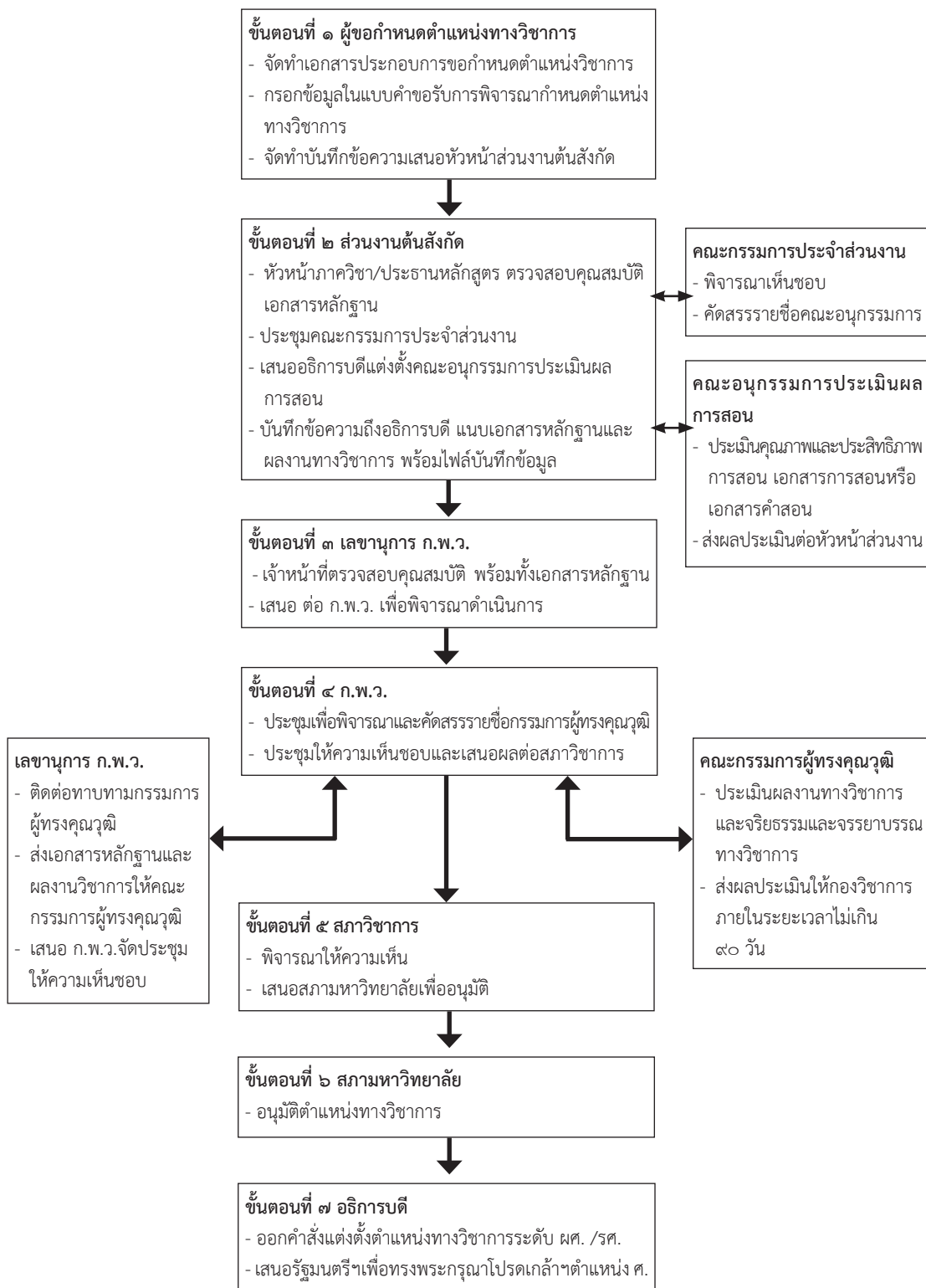
ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทวี, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ





ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง การเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้
แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงาน
ในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน
ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย
โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

“การเผยแพร่” หมายความว่า การเผยแพร่งานใดลักษณะหนึ่ง ที่ต้องแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

“เอกสารประกอบการสอน” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

“เอกสารคำสอน” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพดีกว่าเอกสารประกอบการสอน มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“งานวิจัย” หมายความว่า ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ ซึ่งได้มีการเผยแพร่งานวิจัยนั้นแล้ว

“ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการประเภทอื่น ประกอบด้วย ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ กรณีศึกษา (Case Study) งานแปลหรืองานปริวรรต พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ สิทธิบัตร และซอฟต์แวร์

“ผลงานวิชาการรับใช้สังคม” หมายความว่า ผลงานการบริการวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาแก่สังคม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม

อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญารูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

“ตำรา” หมายความว่า งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโน้ตส์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับโน้ตส์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ

“หนังสือ” หมายความว่า งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง

“บทความทางวิชาการ” หมายความว่า งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

ข้อ ๕ เอกสารประกอบการสอน ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๕.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการจัดเอกสารที่ทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

๕.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น

ทั้งนี้ เอกสารประกอบการสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ เอกสารคำสอน ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๖.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

๖.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น

ทั้งนี้ เอกสารคำสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ งานวิจัยที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๗.๑ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๗.๒ เผยแพร่ในรูปของหนังสือรวมบทความวิจัย

๗.๓ นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๗.๔ เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น

๗.๕ เผยแพร่ในรูปแบบของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการ และวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ เมื่อได้เผยแพร่งานวิจัยตามลักษณะในข้อ ๗.๑ -๗.๕ ข้างต้นแล้ว การนำงานวิจัยนั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพงานวิจัยนั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำมิได้ และงานวิจัยต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้น จะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษร ที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้ และผลงานวิชาการรับใช้สังคมต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๐ ตำรา ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๑๐.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๑๐.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning

๑๐.๓ การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับการเผยแพร่งานดังกล่าว นั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะหรือสถาบัน การศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และตำราต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๑ หนังสือ ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๑๑.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๑๑.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม

๑๑.๓ การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน และหนังสือต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ข้อ ๑๒ บทความทางวิชาการ ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูป หรือคน ซึ่งเผยแพร่ในรูปแบบของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อได้เผยแพร่บทความทางวิชาการตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำบทความทางวิชาการนั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการนั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำมิได้ และ บทความทางวิชาการต้องเป็นไป ตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๓ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หากภายหลัง ตรวจพบว่า เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐาน การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงาน ของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือ มีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

ทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๔ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เอกสารแนบท้าย
ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานผลการสอน ดังนี้

๑.๑ เอกสารประกอบการสอน

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิง แหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคนดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ทั้งนี้ เอกสารประกอบการสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวทางการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

	๑. เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
--	--

๑.๒ เอกสารคำสอน

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพดีกว่าเอกสารประกอบการสอน มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความ หรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียง คัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ทั้งนี้ เอกสารคำสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นเอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ เสนอความรู้และวิชาการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. มีการวิเคราะห์ สอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลการวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
--------------	--

๒. คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

๒.๑ งานวิจัย

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ ซึ่งได้มีการเผยแพร่งานวิจัยนั้นแล้ว
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรม ปรีทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหรือหลักสูตรตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิดสอน ทั้งนี้ เมื่อได้เผยแพร่งานวิจัยตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำงานวิจัยนั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพงานวิจัยนั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน ๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ ๑. ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ ๒. หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ ๓. คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) ๔. คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ ๕. คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ๖. คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น ๗. คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดย อุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

	๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบ ที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่า ได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว ๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

๒.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

นิยาม	ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงาน ประกอบด้วย คำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ ๑. สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ๒. แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงยุคจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ ๓. กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน
รูปแบบ	๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ ๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
การเผยแพร่	๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีกองบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนา การเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ ๓. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

	๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน ๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี ๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง ระดับดีมาก ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดี และ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ ๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ที่มี impact factors ระดับดีเด่น ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมาก และ ๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรือ งานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

๒.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือวิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ
-------	--

รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือ ด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไข ปัญหาดังกล่าว ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการ อื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบาย ต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะ นั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่ในนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับดีมาก เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดี แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง ระดับดีเด่น เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่าง กว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบ ในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

๒.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการ รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือ ทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคล หรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทาง ในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจ ตัดสินในคดีนั้น ๆ
-------	---

	จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย คู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีกองบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี ๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างแพร่หลาย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง ๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน ๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๒.๒.๕ งานแปลหรืองานปริวรรต

นิยาม	งานแปลหรือปริวรรตจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านศาสนา ด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลหรือปริวรรตแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลหรือปริวรรตจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะ หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุง งานแปลหรือปริวรรตซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลหรือปริวรรตแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลหรือปริวรรตนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลหรือปริวรรตที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปลหรือปริวรรต ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้ ระดับดี เป็นงานแปลหรือปริวรรตที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาค และมหภาค ระดับดีมาก เป็นงานแปลหรือปริวรรตที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผน ทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลหรือปริวรรตและทฤษฎีการแปลหรือปริวรรตใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ ๑. เป็นงานที่แปลหรือปริวรรตมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลหรือปริวรรตอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลหรือปริวรรตและทฤษฎีการแปลหรือปริวรรตที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ
--------------	--

๒.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่นๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุด ทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวม คำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจง หลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่เป็น
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้ เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

๒.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์ พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
-------	---

รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้นๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบ คุณสมบัติต่างๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบ จากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ๒. เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้ มีศักยภาพ ในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง ระดับดีมาก เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้ มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง ระดับดีเด่น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญา จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการ สร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชา ที่เอื้อต่อการ สร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงาน สร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิด เชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและ ข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่า สี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถอธิบายหลักการ และ กระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการ ศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในการ สร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ

๒.๒.๙ สิทธิบัตร

นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไรในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด ระดับดีมาก เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ ระดับดีเด่น เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

๒.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

นิยาม	หมายความว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใด ลักษณะหนึ่งดังนี้ ๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง
-------	--

	๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ ๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

๒.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

นิยาม	ผลงานการบริการวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาแก่สังคม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคมมีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็น ต่อไปนี้ ๑. การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๒. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย ๓. การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๕. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖. การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๗. การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็น ลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากร ภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือ ทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลง ในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กร ภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการ แก้ไข ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กร ภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือ ประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่าง กว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจาก องค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการ ประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการ ประเมินดังต่อไปนี้ ๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน ๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือ สารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

๒.๔ ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

๒.๔.๑ ตำรา

นิยาม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและ สारตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็นตำรานี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีไขผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและ ครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคนดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ

	๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะหรือสถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่ อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๒.๔.๒ หนังสือ

นิยาม	งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้าน และลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย มโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียด ลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือ ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนด ของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบ การเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสาร คำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจ มีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียน เรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะ ของผู้เขียนที่สร้าง เสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ ๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถ ทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษา ค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่าง ชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือ ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๒.๔.๓ บทความทางวิชาการ

นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือ วิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ซึ่งเผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อได้เผยแพร่บทความวิชาการตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำบทความวิชาการนั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพบทความวิชาการนั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

แบบตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

ชื่อ.....นาย.....นามสกุล.....	
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... คณะ/วิทยาลัย.....	
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....	
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....	
ขอกำหนดตำแหน่ง	
☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โดย ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีพิเศษ
☐ รองศาสตราจารย์	☐ รองศาสตราจารย์พิเศษ โดย ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ
☐ ศาสตราจารย์	☐ ศาสตราจารย์พิเศษ โดย ☐ วิธีที่ ๑ ☐ วิธีที่ ๒ ☐ วิธีพิเศษ
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ตามคำสั่งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.	
รวมระยะเวลาปฏิบัติงานปีเดือนวัน	
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....	
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.	
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....	
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.	
หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
☐ มี ☐ ไม่มี	
ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้นเรื่อง ดังนี้	
☐ งานวิจัย	จำนวนเรื่อง
☐ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....	จำนวนเรื่อง
☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	จำนวน.....เรื่อง
☐ ตำรา	จำนวนเรื่อง
☐ หนังสือ	จำนวนเรื่อง
☐ บทความทางวิชาการ	จำนวนเรื่อง

ส่วนที่ ๒ ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ (ให้ระบุรายละเอียดของผลงานทางวิชาการทุกเรื่อง)

ประเภท : งานวิจัย	
ชื่อเรื่อง	
.....	
(ระบุการเป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้ดำเนินการประสานเผยแพร่ และระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วม.....%)	
การตีพิมพ์ ☐ ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ☐ รอตีพิมพ์เผยแพร่ ☐ หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ☐ หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์	การเผยแพร่ ☐ ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ☐ ในรูปของหนังสือ (monograph) และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง
หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์	
☐ มี ☐ ไม่มี เนื่องจาก.....	

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	
ชื่อเรื่อง	
.....	
รูปแบบ ๑. ☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) ☐ บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ☐ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา ☐ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย ☐ หลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ ☐ หลักฐานรับรองว่านำไปใช้ประโยชน์แล้ว ☐ รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
๒. ☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเรียนรู้	☐ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ☐ หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ รวมบทความที่มีบรรณาธิการโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอนและมีการประเมินคุณภาพ ☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ☐ ผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์
๓. ☐ ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะ	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ☐ นำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ☐ เผยแพร่นโยบายสาธารณะไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. ☐ กรณีศึกษา (Case Study)	☐ สิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ หลักฐานผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นผู้ ประเมินคุณภาพ ☐ เผยแพร่ในหนังสือ ☐ แหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีบรรณาธิการ โดยมีผู้ทรง คุณวุฒิประเมินคุณภาพ
๕. ☐ งานแปลหรืองานปริวรรต	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ☐ เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ☐ เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ หลักฐานที่ต้องมี ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพ ในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง
๖. ☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะ เดียวกัน	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ☐ เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ☐ เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ หลักฐานที่ต้องมี ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพ ในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน
๗. ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ☐ จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ ☐ พิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน หลักฐานที่ต้องมี ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. ☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ☐ วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ☐ จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ หลักฐานที่ต้องมี ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพ ในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน
๙. ☐ สิทธิบัตร	☐ หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่าง แพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน
๑๐. ☐ ซอฟต์แวร์	☐ หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่าง แพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน มาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ประเภท : ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
ชื่อเรื่อง	
.....	
รูปแบบ ☐ เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ ☐ เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ ☐ คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับ ชุมชน ☐ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม ☐ รูปภาพ ภาพยนตร์ แถบเสียง วีดิทัศน์ ☐ จดหมายยืนยันผลประโยชน์การกำไร ☐ หนังสือยืนยันความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์	การเผยแพร่ ☐ การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ ☐ หลักฐานว่ามีการเผยแพร่ สู่สาธารณชนอย่าง กว้างขวาง ☐ มีการบันทึกเป็นเอกสารที่ สามารถใช้อ้างอิงได้ ☐ การจัดเวทีนำเสนอผลงานใน พื้นที่

ประเภท : ตำรา/หนังสือ	
ชื่อเรื่อง	
.....	
การตีพิมพ์ ☐ ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ☐ รอตีพิมพ์เผยแพร่ ☐ หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ☐ หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์ เดือนปีที่พิมพ์..... ดัชนีการตีพิมพ์.....	☐ ตำรา ☐ หนังสือ การเผยแพร่ ☐ วิธีการพิมพ์ ☐ สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ☐ e-book โดยสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับ <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ☐ หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง

ประเภท : บทความทางวิชาการ	
ชื่อเรื่อง	
.....	
การตีพิมพ์ ☐ ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ☐ รอตีพิมพ์เผยแพร่ ☐ หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ☐ หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์ ฉบับที่ตีพิมพ์	การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) ☐ ในวารสารทางวิชาการ ☐ หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ <u>หลักฐานที่ต้องมี</u> ☐ หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๑๐๓

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ ไม่ว่าโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ.....(ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ)

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่ จะได้รับการพิจารณาให้ขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
 (.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร
 วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้ตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่ จะได้รับการพิจารณาให้ขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/.....
 เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ
 (.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย
 วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- ☐ เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ☐ ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ลงชื่อ
(.....)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัยโดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า งานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ.กำหนด

“ผู้ดำเนินการหลัก” หมายความว่า ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย หรือผู้ดำเนินการหลัก ในตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

“ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย” หมายความว่า บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญ ในการออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัยและ ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ควรมีผู้ดำเนินการหลักได้เพียง ๑ รูปหรือคน หากผลงานวิจัยนั้นมีผู้ดำเนินการหลัก มากกว่า ๑ รูปหรือคน ต้องไม่สังกัดสถาบันเดียวกัน หรือกรณีสถาบันเดียวกันต้องต่างสาขาวิชา เว้นแต่ กรณีอื่นตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ.กำหนด

“ผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบงานวิชาการนั้น กำหนดโครงสร้าง เนื้อหา สารสำคัญของงานและทำหน้าที่บรรณาธิการเนื้อหาสาระและรูปแบบในการนำเสนอ รวมทั้ง ประสานงานการเผยแพร่งานวิชาการดังกล่าว

“ผู้ประสานงานการเผยแพร่” หมายความว่า ผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน และให้คำชี้แจงทางวิชาการแก่กองบรรณาธิการของวารสารที่เผยแพร่ผลงานนั้น ทั้งนี้ผลงาน ๑ เรื่อง ควรมีผู้ประสานงานการเผยแพร่ได้เพียง ๑ รูปหรือคน หากผลงานนั้นมีผู้ประสานงานการเผยแพร่ มากกว่า ๑ รูปหรือคน ต้องไม่สังกัดสถาบันเดียวกัน เว้นแต่กรณีอื่นตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๕ ลักษณะของการแบ่งสัดส่วนผลงานทางวิชาการ มีดังนี้

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็น เจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด หรือ

๕.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๕.๒.๑ ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัย หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัย ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและ มีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๕.๒.๒ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายรูปหรือคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนลงนามรับรองว่าแต่ละรูปหรือคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกรูปหรือคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางรูปหรือคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดและผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

(๓) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงมิได้

๕.๒.๓ กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะหรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

(๑) การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม

(๒) การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

(๓) การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ทั้งนี้ ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนลงนามรับรอง

ข้อ ๖ กรณีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานดังกล่าวแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและ

จรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรียัติกวี,ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบแสดงหลักฐานการแบ่งสัดส่วนผลงานวิชาการ

☐ หนังสือ ☐ ตำรา ☐ งานวิจัย ☐ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

☐ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ☐ บทความทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....รูปหรือคน โดยมีสัดส่วนดังนี้

ที่	(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) บทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบ	(๓) ร้อยละของ ปริมาณผลงาน
๑			
๒			
๓			
๔			
๕			

รับรองตามนี้

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๑๕๗/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

โดยที่มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่องานส่วนนี้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประกอบด้วย :-

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. พระสุวรรณเมธาภรณ์, ผศ. | ที่ปรึกษา |
| ๒. รศ.ดร.สุรพล สุยะพรหม | ประธานคณะกรรมการ |
| ๓. รศ.ดร.โกนิษฐ์ ศรีทอง | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช | คณะกรรมการ |
| ๕. รศ.ดร.ประพันธ์ ศุภษร | คณะกรรมการ |
| ๖. รศ.ดร.กฤต ศรียะอาจ | คณะกรรมการ |
| ๗. ผศ.ดร.บุญมี พรรษา | คณะกรรมการ |
| ๘. ผศ.ดร.กมลาศ ภูวนาธิพงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๙. รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สุขเหลือง | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นายสินชัย วงศ์จำนงค์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย